

IZPIT bo potekal v dveh delih:

1. Pisni del

Priprava 'Predloga raziskovalnega projekta': ca. 1–3 strani besedila. Pri izbiri raziskovalne teme imate proste roke, vključene pa morajo biti tudi raziskave s področja paleobotanike/paleoekologije. Ocenjevala bom strokovno ustreznost in jasnost napisanega predloga projekta (za podrobnejša merila ocenjevanja glej spodaj). Priporočam vam, da si pri izbiri sloga pisanja pomagata s knjigo Booth W. C., Colomb G. G. in Williams J. M. 1995. *The Craft of Research*. Chicago: The University of Chicago Press. Predlog raziskovalnega projekta mi pošljete po e-pošti: maja.andric@zrc-sazu.si.

Predlog raziskovalnega projekta vpliva na ca. 50 % izpitne ocene. Svetujem vam, da v besedilu predstavite raziskovalno temo (in dosedanje raziskave), raziskovalni problem (navedete, kakšno raziskavo želite opraviti in zakaj), z uporabo kakšne metodologije (prosim, ne bodite presplošni), kakšne rezultate pričakujete in kako mislite, da bo vaša raziskava prispevala k razrešitvi problema. Še nekaj praktičnih nasvetov: Vem, da je pisanje predloga raziskovalnega projekta težko delo (pri ocenjevanju predlogov raziskovalnih projektov sem zelo zahtevna). Če ste v dvomih, premislite, kaj se vam zdi dobro (in za trenutek pozabite razmišljati o tem, kaj bo meni všeč), pustite tekst nekaj dni 'ležati', nato pa ga še enkrat preberite, vprašajte za nasvet prijatelja, sorodnika, nekoga, ki ni arheolog, sošolca ali drugega arheologa ali specialista kakšne druge stroke. In še nekaj: Če podatek, ki ga navajate, ni splošno znana resnica ali rezultat vašega raziskovalnega dela, potem ste ga dolžni citirati (drugače je to kraja intelektualne lastnine drugega raziskovalca in je lahko vzrok za neuspešno opravljen izpit!). Besedilo naj bo napisano jasno in razumljivo (da ga lahko razume raziskovalec katerekoli stroke), hkrati pa tudi ne preveč poljudno: pričakujem stvaren in resno strokovno utemeljen predlog raziskave.

Ob oddaji predloga raziskovalnega projekta se z mano dogovorite za individualno konzultacijo, kjer vam bom povedala svoje mnenje o projektu. Oddani pisni 'Predlog raziskovalnega projekta', udeležba na individualni konzultaciji in oddaja popravljenega predloga raziskovalnega projekta so pogoji za pristop k ustnemu delu izpita. Vsak(a) študent/študentka ima pravico do (najmanj) ene konzultacije, po kateri se seveda lahko odloči, ali bo za končni izpitni tekst (ki mora biti oddan pred prihodom na ustni izpit in se bo upošteval pri oceni) oddal(a) podoben tekst, kot je bil pripravljen za konzultacijo, ali pa nekaj popolnoma novega in drugačnega.

2. Ustni del

Komentirala bom vaš 'Predlog raziskovalnega projekta' in vam v zvezi s tem postavila še kakšno vprašanje. Postavila vam bom še nekaj izpitnih vprašanj, eno od njih je tudi: 'Kaj s spiska literature ste prebrali?' Če ste študirali samo po zapiskih s predavanj, potem raje ne hodite na izpit! Nekaj za vas najpomembnejše literature je navedene v spisku osnovne literature spodaj.

Od vsakega arheologa pričakujem, da bo poznal osnovna področja paleobotanike (in paleoekologije), osnovne metode vzorčenja in shranjevanja vzorcev, ter interpretativne možnosti vsake vede. Svetujem vam, da preberete literaturo o razvoju poznoglacijalne in holocenske vegetacije v Sloveniji, arheobotaničnih raziskavah (še zlasti na Ljubljanskem barju) in preletite čim več člankov dr. Alojza Šerclja, dr. Metke Culiberg in dr. Tjaše Tolar. Prosim, presodite sami, katere so stvari, ki jih mora poznati vsak arheolog in kaj so znanja, namenjena specialistom-paleoekologom.

Poleg rednih izpitnih rokov se bo vedno možno dogovoriti tudi za individualne izpitne roke.

Merila za ocenjevanje predlogov raziskovalnih projektov pri predmetu Arheologija okolja (I)

Ko ocenjujem predloge raziskovalnih projektov, se vprašam sledeče:

STROKOVNA USTREZNOST RAZISKOVALNEGA PROJEKTA

Ali je raziskovalni problem pomemben, nov in ustrezno ter dovolj podrobno definiran?

Ali je pregled dosedanjega dela na izbranem raziskovalnem področju dovolj obsežen in je iz predloga raziskovalnega projekta jasno razvidno, kakšne raziskave so že bile opravljene, kakšne pa še ne in bodo zato opravljene v okviru vaše raziskave?

Ali je metodologija ustrezno predstavljena in primerna (za izbrani teren)?

Ali boste s predlagano raziskovalno metodologijo lahko odgovorili na zastavljena raziskovalna vprašanja?

Kakšen je širši (mednarodni) pomen raziskave?

SLOG PISANJA

Ali je besedilo jasno in razumljivo napisano in ima ustrezno strukturo?

Ali se kakšen del besedila večkrat ponavlja in bi ga lahko brez škode izpustili? Ali vsebuje besedilo morda 'mašila' v obliki posameznih besed, stavkov ali celih odstavkov, ki ničesar ne povedo?

Ali se iz besedila predloga raziskovalnega projekta vidi, da raziskovalnega področja in možnosti, ki vam jih nudi izbrana metodologija, ne poznate in zato 'prodajate meglo'?